

ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΔΙΕΘΥΝΤΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ Δ/ΘΜΙΑΣ ΕΚΠ/ΣΗΣ ΝΟΜΟΥ ΑΙΤΩΛ/ΝΙΑΣ

Αιτήσεις : **139**

Δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις συμμετοχής : **1**

Δεν προσήλθαν στην συνέντευξη: **2**

Προσήλθαν στην συνέντευξη : **136**

Μέσος όρος βαθμολογίας στην συνέντευξη : 7,33

Χαμηλότερη Βαθμολογία : **5,26**

Υψηλότερη βαθμολογία : **8** (βαθμολογήθηκαν 5 συναδέλφοι/σες – ποσοστό 4%)

ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ

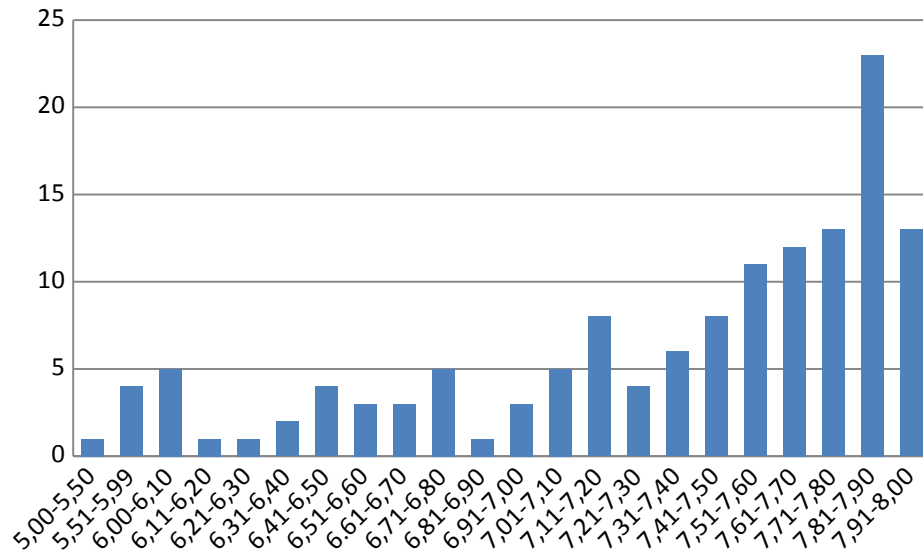
ΒΑΘΜΟΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
7,5-8,0	75	55,15%
7,0-7,49	28	20,59%
6,5-6,99	16	11,76%
6,00-6,49	12	8,82%
5,5-5,99	4	2,94%
5,0-5,49	1	0,74%
ΣΥΝΟΛΟ	136	100%

Ποσοστό 75,74% συγκέντρωσε βαθμολογία από 7-8.

Ποσοστό 20,58% συγκέντρωσε βαθμολογία από 6-6,99.

Από τα ποσοστά προκύπτει ότι η μεγάλη πλειοψηφία των συναδέλφων/ων είχε πάρα πολύ καλή παρουσία στη διαδικασία της συνέντευξης.

Βαθμολογία	Αριθμός Εκπ/κών
5,00-5,50	1
5,51-5,99	4
6,00-6,10	5
6,11-6,20	1
6,21-6,30	1
6,31-6,40	2
6,41-6,50	4
6,51-6,60	3
6,61-6,70	3
6,71-6,80	5
6,81-6,90	1
6,91-7,00	3
7,01-7,10	5
7,11-7,20	8
7,21-7,30	4
7,31-7,40	6
7,41-7,50	8
7,51-7,60	11
7,61-7,70	12
7,71-7,80	13
7,81-7,90	23
7,91-8,00	13



ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ – ΤΕΛΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

Υποβλήθηκαν 11 (ποσοστό 8,09%) ενστάσεις σχετικά με τον τελικό πίνακα . Έγινε δεκτή 1 που αφορούσε σταθερά μόρια και όχι την συνέντευξη. Σε σύνολο 21 Δ/νσεων Δ.Ε σε όλη την χώρα με αριθμό υποψηφίων μεγαλύτερο του 100, ο νομός κατατάσσεται στην 15^η θέση (σε φθίνουσα σειρά ποσοστών εντάσεων) με τις μεγαλύτερες διευθύνσεις να εμφανίζουν ποσοστά από 10% έως 27%.

Σημειώνουμε ότι στις 10 ενστάσεις που αφορούσαν την διαδικασία της συνέντευξης, περιλαμβάνονται: α) 4 που αφορούσαν την βαθμολογία που ήταν από 7,28 έως 7,84, β) 5 που αφορούσαν την βαθμολογία που ήταν από 6 έως 7 και γ) 1 για βαθμολογία μικρότερη του 6.

Επισημαίνουμε ότι από τους συναδέλφους/σες που υπέβαλαν τις 10 ενστάσεις έγιναν Διευθυντές/ντριες οι 6 . Οι 3 δεν έγιναν λόγω του μικρού αριθμού σχολικών μονάδων που δήλωσαν (είχαν βαθμολογία υψηλότερη των με α/α 96 και 101 που ήταν οι τελευταίοι που τοποθετήθηκαν). Τέλος ένας δεν έγινε λόγω μικρού αριθμού σταθερών μορίων (ακόμη και με άριστα να βαθμολογούνταν στην συνέντευξη – βαθμολογήθηκε πολύ κοντά στο 8 - δεν θα μπορούσε να έχει θέση στον πίνακα που θα του επέτρεπε να επιλεγεί οπουδήποτε στον νομό).

ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΕΣ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ

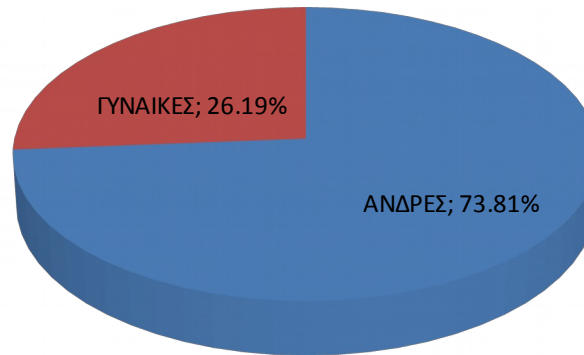
ΚΛΑΔΟΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΠΕ1	3	2,21%
ΠΕ2	17	12,50%
ΠΕ3	12	8,82%
ΠΕ4	8	5,88%
ΠΕ5		
ΠΕ6	2	1,47%
ΠΕ7		
ΠΕ8		
ΠΕ9	4	2,94%
ΠΕ10	1	0,74%
ΠΕ11	12	8,82%
ΠΕ12	3	2,21%
ΠΕ13	1	0,74%
ΠΕ14		
ΠΕ15		
ΠΕ16		
ΠΕ17	6	4,41%
ΠΕ18	4	2,94%
ΠΕ19-20	10	7,35%
ΠΕ70	1	0,74%

Σε σύνολο 84 σχολικών μονάδων έχουμε **17 νέους Διευθυντές/ντριες** (10 Γ/σια , 4 ΓΕΛ, 1 ΕΠΑΛ , 1 Ε.Ε.Ε.ΕΚ, 1 Ε.Ε.Γ) ποσοστό **20,24%**.

Άλλαξαν σχολείο 27 Διευθυντές/ντριες (16 Γ/σια, 9 ΓΕΛ, 2 ΕΠΑΛ) ποσοστό **32,14%**.

Παρέμειναν Διευθυντές/ντριες στα ίδια σχολεία 40 (17 Γ/σια , 11 ΓΕΛ, 7 ΕΠΑΛ , 3 Ε.Κ, 1 Ε.Ε.Ε.ΕΚ, 1 Ε.Ε.Γ) ποσοστό **47,62%**.

ΟΙ ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ/ΝΤΡΙΕΣ ΚΑΤΑ ΦΥΛΟ



ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ

1. Σε κάθε υποψήφιο Διευθυντή/ντρια αρχικά δόθηκε από τον Πρόεδρο του Συμβουλίου Επιλογής μια μελέτη περίπτωσης από αυτές που υπήρχαν στο αρχείο της υπηρεσίας και χρησιμοποιήθηκαν στις κρίσεις του 2011, προκειμένου να έχουμε μια όσο το δυνατό δομημένη συνέντευξη (τα μέλη του Συμβουλίου Επιλογής είχαν το φύλλο με τις ερωτήσεις και τις ενδεικτικές απαντήσεις, προκειμένου να μορφώνουν γνώμη σχετικά με το ποσοστό κάλυψης από τον υποψήφιο/α των σωστών απαντήσεων). Στη συνέχεια τα μέλη του Συμβουλίου Επιλογής έθεταν και επιπλέον ερωτήσεις κατά την κρίση τους.
2. Οι ερωτήσεις αφορούσαν κυρίως θέματα οργάνωσης και διοίκησης της εκπαίδευσης (νομική διάσταση του ρόλου του Διευθυντή), καταλληλότητας του υποψήφιου Δ/ντή για την θέση για την οποία κρίνεται , διαχείρισης ανθρώπινου δυναμικού, σχέσεων μεταξύ των μελών της σχολικής κοινότητας (εκπαιδευτικών, μαθητών/τριών , γονέων, τοπικής κοινωνίας , φορέων).
3. Ο αριθμός των ερωτήσεων για κάθε υποψήφιο ανερχόταν σε 8-10 και η διάρκεια της συνέντευξης έφτανε τα 25-35 λεπτά (με μαγνητοφώνηση).

4. Στο τέλος κάθε μέλος του Συμβουλίου Επιλογής κατέγραφε σε ειδικό έντυπο αξιολόγησης (βλέπε παρακάτω) την βαθμολογία και την αιτιολόγησή της (προβλέπεται συνοπτική καταγραφή της γνώμης που σχημάτισε το κάθε μέλος). Η συνοπτική αιτιολόγηση ήταν από 5 έως 25 γραμμές περίπου (ανάλογα με τον υποψήφιο και την βαθμολογία του).

5. Από τους 136 συναδέλφους/σες , δεν υπήρχε η γνώμη των συνυπηρετούντων μονίμων εκπαιδευτικών για τους 6, που για διάφορους λόγους υπηρετούσαν εκτός σχολικών μονάδων Δ.Ε (ΕΚΦΕ, ΣΔΕ, ΑΕΙ, ΔΙΕΚ, ΔΔΕ-ΟΦΑ, σχολείο χωρίς μόνιμο εκπ/κό προσωπικό) και για ακόμη 2 υπήρχε η γνώμη από σχολικές μονάδες Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης που υπηρετούσαν με διάθεση ή οργανικά (ΠΕ70 για Ε.Ε.Ε.ΕΚ).

ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ ΣΧΟΛΙΚΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ Δ.Ε. Η Ε.Κ. (ΑΙΤΩΛ/ΝΙΑΣ)

Όνοματεπώνυμο υποψηφίου:.....

ΑΜ:.....

Υποψήφιος για Π.Υ.Σ.Δ.Ε.

Όνοματεπώνυμο μέλους Συμβουλίου Επιλογής

Ημερομηνίας συνέντευξης

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

(τα στοιχεία αξιολόγησης βασίζονται σε όσα αναφέρονται στην παρ. 4 του άρθρου 14 του Νόμου 3848/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα)

1. Τα στοιχεία του υπηρεσιακού φακέλου του υποψηφίου

2. Τα στοιχεία του φακέλου υποψηφιότητάς του

3. **A.** Ανταπόκριση στις ερωτήσεις σχετικά με τη γνώση του αντικειμένου της θέσης και της εκπαιδευτικής νομοθεσίας (των αρμοδιοτήτων και των απαιτήσεων της θέσης, των δυσκολιών και τρόπων υπερνίκησής τους).

B. Τη γνώμη που διαμόρφωσαν σχετικά με την

- προσωπικότητα,
- ικανότητα και
- καταλληλότητα των υποψηφίων για την άσκηση των καθηκόντων της θέσεως για την οποία κρίνεται.

4. Τη γνώμη των συνυπηρετούντων μόνιμων εκπαιδευτικών του σχολείου του, σύμφωνα με το πρακτικό που συντάχθηκε μετά την ειδική συνεδρίασή τους στις 20-07-2017, όπου διατύπωσαν αυθμερόν τη σχετική κρίση τους γι' αυτόν λαμβάνοντας υπόψη τη συμβολή του στο εκπαιδευτικό έργο, την προσωπικότητά του και τη γενική συγκρότηση.
Συγκεκριμένα:

- τη συνεργατικότητα που επιδεικνύει ο υποψήφιος,
- τη συνεισφορά του για τη δημιουργία κατάλληλου παιδαγωγικού κλίματος,
- τη συμμετοχή του στο σχεδιασμό και στην υλοποίηση δράσεων, καθώς και
- τις ικανότητες διοίκησης ή/και τις ικανότητες οργάνωσης εκπαιδευτικών ή παιδαγωγικών δράσεων.

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ (8 μονάδες κατά ανώτατο όριο)

Η βαθμολογία αποτυπώνεται και ολογράφως

